

4.2. Opiniowanie wniosków o odznaczenia dla pracowników Wydziału Chemicznego.

Wpłynęły 3 wnioski o odznaczenia dla pracowników Wydziału.

a. Dla prof. dr inż. **Zbigniewa Florjańczyka** o nadanie Krzyża Kawalerskiego Orderu Odrodzenia Polski

Prof. dr hab. inż. **Zbigniew Florjańczyk** jest pracownikiem Politechniki Warszawskiej od roku 1970. W czasie swojej pracy dał się poznać jako wyróżniający się nauczyciel akademicki, doskonały organizator i wybitny pracownik naukowy o uznanej w świecie pozycji w dziedzinie chemii i technologii tworzyw sztucznych. W swym dorobku ma ponad 150 publikacji, o charakterze prac oryginalnych, 5 opracowań monograficznych, 40 przyznanych patentów, 3 wdrożone wielkotonażowe technologie oraz szereg modernizacji procesów produkcyjnych i ekspertyz. W dowód uznania dla obu aspektów jego działalności naukowej, jako jeden z nielicznych polskich chemików został wyróżniony przez Polskie Towarzystwo Chemiczne dwoma prestiżowymi medalami za osiągnięcia w rozwoju chemii (medal Stanisława Kostaneckiego) i technologii (medal Ignacego Mościckiego). Profesor jest głównym autorem trzutomowego opracowania pt. "Chemia Polimerów", będącego podstawowym podręcznikiem dla studentów i doktorantów specjalności technologia polimerów w polskich uczelniach, wypromował 17 doktorów i około 60 magistrów inżynierów. W latach 1987-91 pełnił funkcję Dyrektora Instytutu Technologii Tworzyw Sztucznych, a w latach 1996-2002 - Dziekana Wydziału Chemicznego. Obecnie jest Kierownikiem Katedry Chemii i Technologii Polimerów. Pracował także jako profesor w University of Guelph. Odbył staże naukowe w University of Massachusetts i w University of London. Wielokrotnie wygłaszał wykłady na zaproszenie akademickich i przemysłowych ośrodków w USA, Niemczech, Francji i Włoch. Profesor Florjańczyk jest od dwu kadencji członkiem Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów oraz Rady Nauki, w której pełni funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Badań na Rzecz Rozwoju Nauki oraz przewodniczącego dwu Komisji. Przewodniczy Radom Naukowym Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN i Instytutu Chemii i Technik Jądrowych. Jest członkiem Rad Naukowych ICHO PAN, CBMiM PAN i Instytutu Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników. Był też przedstawicielem Polski w Europejskiej Federacji Polimerów i w Komitecie naukowym NATO (Science for Peace and Security).

b. Dla prof. dr hab. inż. **Elżbiety Malinowskiej** o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej

Prof. dr hab. inż. **Elżbieta Malinowska** jest cenionym specjalistą w unikatowej w skali kraju specjalności - miniaturyzacji systemów (bio)analitycznych. W okresie pracy zawodowej opublikowała około 90 artykułów w wiodących czasopismach naukowych (*IF* >160), a ich walor stosowany potwierdziły 3 patenty. Za działalność naukową była wyróżniana Nagrodami JM Rektora Politechniki Warszawskiej (6 nagród w latach 2002–2008). Jej wysoka pozycja naukowa została uhonorowana nadaniem w 2008 roku tytułu naukowego profesora nauk chemicznych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Prof. Elżbieta Malinowska pełniła funkcję Zastępcy Dyrektora ds. Studenckich w Międzywydziałowym Centrum Biotechnologii (MCB) Politechniki Warszawskiej w latach 2005–2008. Od października 2008 roku pełni funkcję Dyrektora Instytutu Biotechnologii na Wydziale Chemicznym PW, którego była współtwórcą. W latach 2002-2007 była sekretarzem Komisji Miniatury Systemów Analitycznych Komitetu Chemii Analitycznej PAN; od 2003 roku jest Członkiem Komisji Elektroanalizy Komitetu Chemii Analitycznej PAN. Prof. dr hab. Elżbieta Malinowska wypromowała 20 dyplomantów, 3 doktorów (których rozprawy doktorskie zostały wyróżnione przez Radę Wydziału Chemicznego PW) a obecnie jest promotorem w trzech kolejnych przewodach doktorskich. W ostatnich latach przygotowała i poprowadziła pięć nowych autorskich wykładów: Chemia analityczna, Analityczna kontrola bioprocessów, Analityczne metody instrumentalne, Sensory i biosensory, Elektrochemiczne metody bioanalityczne (dla studentów kierunków: Biotechnologia oraz Inżynieria Chemiczna i Procesowa). W latach 1996–2005 kierowała „Laboratorium chemii analitycznej” dla studentów Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej PW. Jest ponadto współautorem podręcznika dla uczniów szkół średnich pt. „Pracownia chemiczna. Analiza instrumentalna”, WSiP (I wydanie – 1994; II wydanie rozszerzone – 1999).

Na szczególne podkreślenie zasługuje również działalność organizacyjna prof. Elżbiety Malinowskiej na rzecz dydaktyki. Jako Zastępca Dyrektora w Międzywydziałowym Centrum Biotechnologii była odpowiedzialna za koordynację procesu dydaktycznego na kierunku Biotechnologia. Po przejęciu kierowania kształceniem na kierunku Biotechnologia przez Wydział Chemiczny, prof. Elżbieta Malinowska aktywnie uczestniczyła w restrukturyzacji procesu dydaktycznego, jako Dyrektor powstałej

w 2008 roku jednostki na Wydziale Chemicznym – Instytutu Biotechnologii. Do jej osiągnięć należy opracowanie programów dwustopniowych studiów na kierunku Biotechnologia oraz programu specjalności "Mikrobioanalitka" dla studentów II stopnia studiów na kierunku Biotechnologia (której jest obecnie kierownikiem). Koordynuje także prace nad nową specjalnością „Industrial Biotechnology”, która będzie prowadzona w języku angielskim. Ważnym aspektem aktywności dydaktycznej prof. Elżbiety Malinowskiej było opracowanie wniosku i pozyskanie środków finansowych na uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej oraz podniesienie efektywności nauczania na kierunku Biotechnologia w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki – zadanie 24 „Rozwój kierunku biotechnologia w Politechnice Warszawskiej” (na lata 2008-2014) oraz pilotażowego programu „Kierunki zamawiane” – „Mikrobioanalitka” (na lata 2008-2011).

c. Dla mgr inż. **Henryki Boniuk** o nadanie Medalu Złotego za Długoletnią Służbę.

Mgr inż. **Henryka Boniuk** jest długoletnim pracownikiem Politechniki Warszawskiej. Swoją pracę zawodową rozpoczęła na Wydziale Chemicznym PW w 1970 roku, bezpośrednio po skończonych studiach jako asystent stażysta, a następnie jako pracownik naukowo-badawczy w Zakładzie Badań Rentgenostrukturalnych. W 1988 roku została przeniesiona do nowopowstałego Zakładu Materiałów Wysokoenergetycznych, gdzie włączyła się zarówno w prace organizacyjne, dydaktyczne jak i naukowe. Przykładem może być Jej własna inicjatywa, która doprowadziła w 2007 roku do pozyskania z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa środków w wysokości 700 000 zł na dofinansowanie prac związanych z Budową Centrum Syntezy i Badań Materiałów Wysokoenergetycznych dla Potrzeb Bezpieczeństwa Procesów Chemicznych i Obronności Kraju na Wydziale Chemicznym. O jej aktywności naukowej świadczy współautorstwo w wielu publikacjach naukowych i konferencyjnych. (ponad 20 pozycji), udział jako współwykonawca w projektach badawczych (10), w projekcie celowym, zamawianym oraz w projektach rozwojowych (3). W 2008 roku (po 38 latach pracy w warunkach szkodliwych dla zdrowia), pani Henryka Boniuk przeszła jak st. specjalista do pracy administracyjnej, w Dziale Eksploatacyjnym Wydziału Chemicznego.

4.3. Opiniowanie wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wpłynął jeden wniosek o przyznanie nagrody zespołowej, dla prof. dr. hab. inż. **Janusza Lewińskiego**, dr inż. **Karoliny Zelgi**, dr inż. **Wojciecha Burego**.

Grupa prof. dr hab. inż. **Janusza Lewińskiego** zajmuje się jednym z najdynamiczniej rozwijającym się obszarów chemii, związanym z racjonalnym projektowaniem kompleksów metali jako prekursorów lub podstawowych jednostek budulcowych oraz ich transformacji do materiałów funkcjonalnych o pożądanych właściwościach. Przedstawione do nagrody prace stanowią oryginalny dorobek obejmujący cykl 7 prac naukowych (IF = 50,2) w prestiżowych czasopismach oraz 2 zgłoszenia patentowe. Prace te mają charakter interdyscyplinarny i łączą opracowanie efektywnych metod otrzymywania molekularnych kompleksów karboksylanowych, alkoksylowych i alkilnadtlennokowych cynku i glinu z racjonalnym ich przekształcaniem w większe agregaty o charakterze pierwszo- i drugorzędowych jednostek budulcowych, które następnie były wykorzystywane do konstruowania złożonych układów oksocynkowych oraz nieorganiczno-organicznych polimerów hybrydowych i materiałów porowatych o pożądanej funkcjonalności.

Opinia Komisji ds. Nauki Wydziału Chemicznego PW znajduje się w załączniku 1.

5.1. Informacja o kolokwium habilitacyjnym dr inż. Ewy Schab-Balcerzak.

Kolokwium habilitacyjne dr inż. **Ewy Schab-Balcerzak** planowane jest na 19.01.2010 w Audytorium Średnim. Komisja habilitacyjna postuluje dopuszczenie dr Ewy Schab-Balcerzak do kolokwium habilitacyjnego.

5.2. Uzupełnienie składu komisji ds. przewodów doktorskich.

W związku z uzyskaniem stopni dr. hab. przez dwóch pracowników Wydziału, proponuje się uzupełnienie składu komisji ds. przewodów doktorskich nr 1 o dr hab. **Halinę Szatyłowicz** i dr. hab. **Krzysztofa Krawczyka**.

5.3. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr. inż. Krzysztofowi Perkowskiemu.

Rozprawa doktorska mgr. inż. **Krzysztofa Perkowskiego**. Obrona odbyła się 07.12.2009., temat pracy: *Ceramiczne tworzywa porowate do separacji zanieczyszczeń olejowych*, promotor: prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**, recenzenci: prof. dr hab. Małgorzata Sopicka-Lizer i prof. dr hab. Wojciech Piątkiewicz. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

5.4. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr. inż. Arkadiuszowi Białkowi i wyróżnienie rozprawy.

Rozprawa doktorska mgr inż. **Arkadiusza Białka**. Obrona odbyła się 11.12.2009, temat pracy: *Technologia chlorowania fenolu do 2,4-dichlorofenolu*, promotor: doc. dr hab. **Wiesław Moszczyński**, recenzenci: prof. dr inż. Jan Legocki i prof. dr hab. Andrzej Jończyk. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja ustosunkowała się do wniosku jednego recenzenta prof. dr. Jana Legockiego i przy 12 głosach ważnych, jednym przeciwnym i jednym wstrzymującym się, wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr. inż. Arkadiusza Białka.

Spełnienie kryteriów wyróżniania na podstawie uchwały Rady Wydziału z dn. 21.02.2008 przez mgr inż. Arkadiusza Białka:

1. Wspólny wniosek obu recenzentów (-).
2. Dorobek doktoranta jest głównie technologiczny: opracowanie technologii wytwarzania 2,4-dichlorofenolu oraz dwa wdrożenia 2,4-D w skali 8 tys. ton na rok i soli sodowej 2,4-D w skali 4 tys. ton na rok (+).
3. Doktorant jest współautorem 3 publikacji spoza listy filadelfijskiej, 1 patentu i 3 zgłoszeń patentowych. Wartość *IF* dorobku naukowego wynosi 0. (?)
4. Wynik egzaminu kierunkowego: średnia ocen powyżej 4,5 (+).
5. Trudno porównywać czas wykonywania pracy doktorskiej przez osobę z zewnątrz z czasem liczoną od rozpoczęcia studiów doktoranckich dla naszych doktorantów. Inny jest też zakres obowiązków osoby zatrudnionej w instytucie naukowym i uczestnika studiów doktoranckich. (?)

5.5. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr Iwone Wyżkiewicz.

Rozprawa doktorska mgr **Iwony Wyżkiewicz**. Obrona odbyła się 14.12.2009, temat pracy: *Mikromoduły do analizy chemicznej wytwarzane technologią grubowarstwową*, promotor: prof. dr hab. **Artur Dybko**, recenzenci: prof. dr hab. Leszek Golonka i prof. dr hab. Mikołaj Szafran. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

5.6. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr. inż. Jerzemu Wisiałskiemu.

Rozprawa doktorska mgr. inż. **Jerzego Wisiałskiego**. Obrona odbyła się 18.12.2009, temat pracy: *Technologia i projekt przemysłowego otrzymywania aldehydu benzooesowego pochodzenia naturalnego*, promotor: dr hab. **Ludwik Synoradzki**, recenzenci: prof. dr hab. Juliusz Pernak i prof. dr hab. Zbigniew Florjańczyk. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

5.7. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr. inż. Pawłowi Falkowskiemu.

Rozprawa doktorska mgr. inż. **Pawła Falkowskiego**. Obrona odbyła się 21.12. 2009, temat pracy: *Wpływ wybranych monosacharydów na proces upłynniania nanoproszków ceramicznych*, promotor: prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**, recenzenci: prof. dr hab. Roman Pampuch i prof. dr hab. Zygmunt Gontarz. Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

5.8. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych: z przedmiotu podstawowego, filozofii i języka angielskiego, w przewodzie doktorskim mgr. inż. Jarosława Syzdka.

Rozprawa doktorska mgr. inż. **Jarosława Syzdka**. Temat pracy: *Application of modified ceramic powders as fillers for composite polymeric electrolytes based on poly(oxyethylene)*. Przewód doktorski został otwarty 16.12.2008. Mgr inż. Jarosław Syzdek od 2006 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Promotorzy: prof. dr hab. Władysław Wieczorek i prof. dr. Michel Armand z Université de Picardie Jules Verne w Amiens we Francji.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. **Philipa Knautha** z Université de Picardie Jules Verne w Amiens i prof. dr hab. **Janusza Płocharskiego** z naszego Wydziału.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, w składzie: dr hab. Tadeusz Hofman (przew.), prof. dr hab. Władysław Wieczorek i prof. dr Michel Armand – promotorzy, prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer, prof. dr hab. Wojciech Wróblewski, prof. dr hab. Janusz Płocharski (recenzent), prof. dr Philip Knauth (recenzent).

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego: dr. hab. Tadeusza Hofmana (przew.), prof. dr. hab. Władysława Wieczorka i prof. dr Michela Armanda (promotorzy), prof. dr hab. **Irenę Kulszewicz-Bajer**, prof. nzw. dr. hab. **Jerzego Bielińskiego** oraz prof. dr. Philipa Knautha i prof. dr. hab. Janusza Płocharskiego (recenzenci).

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z filozofii (prof. Z. Gontarz, prof. W. Wieczorek, prof. J. Marzęcki) oraz z języka angielskiego (prof. Z. Gontarz, prof. W. Wieczorek, mgr A. Januszewska).

5.9. Zmiana egzaminatora z filozofii w przewodzie doktorskim mgr inż. Sylwii Czarnockiej.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 wnosi o zmianę egzaminatora z filozofii w rozprawie doktorskiej mgr inż. **Sylwii Czarnockiej**. na prof. Marka Maciejczaka.

5.10. Przyjęcie zaleceń oceny dorobku naukowego i rozprawy przy przewodach habilitacyjnych otwieranych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Wspólny projekt Komisji ds. Nauki i Kolegium Dziekańskiego znajduje się w Załączniku 2. Kolorem czerwonym zaznaczone są alternatywne wartości parametrów scjentometrycznych. Komisja ds. Nauki proponuje liczbę artykułów, sumaryczny *IF* oraz liczbę niezależnych cytowań dorobku na poziomie, kolejno: **20, 25, 50**, natomiast Kolegium Dziekańskie jest za wartościami: **25, 30 i 100**.

Proponuje się przyjęcie następującego trybu głosowania nad tekstem „Zaleceń”.

1. Głosowanie nad przyjęciem podstawowego tekstu dokumentu.
2. Wybór pomiędzy liczbą artykułów i liczbą cytowań (20 i 25) a (25 i 30).
3. Wybór pomiędzy liczbą cytowań 50 a 100.

5.11. Przyjęcie trybu otwierania przewodów habilitacyjnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Wspólna propozycja Komisji ds. Nauki i Kolegium Dziekańskiego przedstawiona jest w Załączniku 3.

7.2. Stanowisko Senackiej Komisji ds. Etyki Zawodowej PW.

Stanowisko Senackiej Komisji przedstawione jest w Załączniku 4.

8. Informacje dziekanów.

W tej części Dziekan zamierza poruszyć sprawę frekwencji na posiedzeniach Rady Wydziału. Załącznik 5 podsumowuje nieobecności począwszy od 1.09.2008.

Załącznik 1

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 8 stycznia 2010

Protokół w sprawie wniosku o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Komisja ds. Nauki w składzie:

dr hab. inż., prof. PW Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak – członek,
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński – członek,
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek
dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosku o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla zespołu w składzie: prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński, dr inż. Karolina Zelga, dr inż. Wojciech Bury.

Podstawą wniosku jest 7 artykułów opublikowanych w latach 2008 (2 artykuły) i 2009 (5 artykułów) o łącznym IF = 50,215 oraz dwa zgłoszenia patentowe. Do wniosku dołączone są recenzje przedstawione przez prof. dr hab. Piotra Sobotę i dr hab. prof. nzw. PW Antoniego Pietrzykowskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego poparcie wniosku o przyznanie nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla zespołu w składzie: prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński, dr inż. Karolina Zelga, dr inż. Wojciech Bury.

dr hab. inż., prof. PW Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 2

Zalecenia oceny dorobku naukowego przy przewodach habilitacyjnych otwieranych na Wydziale Chemicznym PW

wspólny projekt Komisji ds. Nauki i Kolegium Dziekańskiego

Proponuje się wprowadzenie kryteriów dotyczących dorobku naukowego habilitanta, których spełnienie jest zalecane przy wszczęciu postępowania. Nie jest ono warunkiem koniecznym, ani wystarczającym do otwarcia przewodu, a opinię o ich spełnianiu wydaje komisja powołana przez dziekana na wniosek habilitanta.

Każdy z wniosków powinien być rozpatrywany indywidualnie z uwzględnieniem swojej specyfiki.

Szczegółowe zalecenia przy ocenie dorobku naukowego habilitanta:

1. **Łączny dorobek naukowy** habilitanta w dyscyplinie Chemia tj. liczba artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych, obejmuje ok. **20 (25)** pozycji o sumarycznym *IF* ok. **25 (30)**. Liczba cytowań niezależnych publikacji (artykuły, monografie) powinna wynosić ok. **50 (100)**.
2. **Łączny dorobek naukowy** habilitanta w dyscyplinie Technologia Chemiczna obejmuje: artykuły, opracowane technologie, wdrożenia, patenty i zgłoszenia patentowe, know-how, wzory użytkowe i licencje. Nie wprowadza się zaleceń liczbowych do oceny opracowań technologicznych, należy natomiast wziąć pod uwagę ich innowacyjność. Jednak nawet w przypadku znacznych dokonań o charakterze technologicznym, kryteria opisane w p.1 powinny być spełnione przynajmniej w połowie.
3. **Dodatkowymi elementami, podnoszącymi wartość dorobku** kandydata, na które należy zwrócić uwagę, są:
 - publikacje książkowe (monografie, rozdziały w monografiach) o profilu naukowym, najlepiej w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym,
 - kierownictwo grantu badawczego MNiSzW lub innego porównywalnego projektu zewnętrznego,
 - inne wymierne osiągnięcia naukowe i technologiczne.
4. **Dorobek przedstawiany jako rozprawa habilitacyjna** (monografia lub jednotematyczny cykl publikacji) stanowi dzieło, którego samodzielność i dominujący wkład habilitanta nie budzą wątpliwości.
5. **Podstawą rozprawy habilitacyjnej** w dyscyplinie Chemia powinno być ok. 10 spójnych tematycznie publikacji o odpowiednim poziomie naukowym, przy czym przynajmniej w kilku artykułach kandydat jest autorem korespondencyjnym.
6. **Podstawą rozprawy habilitacyjnej** w dyscyplinie Technologia Chemiczna powinno być ok. 5 spójnych tematycznie publikacji uzupełnionych konkretnymi aplikacjami jak opracowane technologie, wdrożenia, patenty i zgłoszenia patentowe, know-how, wzory użytkowe i licencje.

Załącznik 3

Tryb otwierania przewodów habilitacyjnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej

wspólny projekt Komisji ds. Nauki i Kolegium Dziekańskiego

1. Przyszły habilitant może zwrócić się do Dziekana z prośbą o wydanie opinii, czy jego dorobek naukowy i materiał przeznaczony na rozprawę habilitacyjną, spełniają kryteria przyjęte przez Radę Wydziału oraz te wynikające bezpośrednio z Ustawy z 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
2. Dziekan powołuje komisję do stwierdzenia zgodności dorobku i rozprawy z kryteriami (zwaną dalej komisją kryterialną), która liczy 5 członków, będących samodzielnymi pracownikami naukowymi. Na jej przewodniczącego proponuje się prodziekana ds. nauki.
3. Po pozytywnej ocenie dorobku naukowego, przyszły habilitant wygłasza seminarium przedhabilitacyjne. Celem seminarium jest przedstawienie na forum wydziałowym osiągnięć naukowych składających się na rozprawę habilitacyjną. Obecność na seminarium samodzielnych pracowników naukowych – członków Rady Wydziału, jest obowiązkowa. Integralną częścią seminarium jest dyskusja, w której przyszły habilitant wyjaśnia wszelkie wątpliwości dotyczące jego pracy.
Negatywna ocena dorobku zamyka dalsze postępowanie. Przyszły habilitant może się od niej odwołać do Rady Wydziału.
4. Nie wcześniej niż po dwóch tygodniach od wygłoszenia seminarium, komisja kryterialna formułuje swoją ocenę osiągnięć naukowych wnioskodawcy, które mają składać się na rozprawę habilitacyjną. Do tego czasu komisja przyjmuje opinie pracowników Wydziału, będące głosem w dyskusji nad seminarium przedhabilitacyjnym.
5. Komisja kryterialna przedstawia swoją ocenę Radzie Wydziału. Szczegółowe uzasadnienia wniosków Komisji są jawne i będą udostępniane osobom zainteresowanym.
6. Po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji kryterialnej, przyszły habilitant składa formalny wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Po wszczęciu przewodu, Rada Wydziału powołuje komisję nadzorującą jego przebieg (dalej nazywaną komisją habilitacyjną). Zasadniczo jej skład jest taki sam jak komisji kryterialnej, powołanej uprzednio do oceny zgodności dorobku i rozprawy z kryteriami. Komisja habilitacyjna korzysta z wniosków i materiałów zebranych przez komisję kryterialną. Do jej zadań należy kontrola nad formalną stroną przewodu, zaproponowanie recenzentów oraz, po wpłynięciu recenzji, przyjęcie stanowiska co do dopuszczenia habilitanta do kolokwium habilitacyjnego.
7. Przyszły habilitant może bezpośrednio zwrócić się do Rady Wydziału z wnioskiem o wszczęcie przewodu, bez wcześniejszej prośby o ocenę, czy jego dorobek naukowy i rozprawa spełniają kryteria wydziałowe i ustawowe. W takim przypadku powoływana jest jedynie komisja habilitacyjna, która wypełnia rolę komisji kryterialnej, przeprowadzając czynności należące do jej obowiązków i występuje z rekomendacją do Rady Wydziału.

Załącznik 4

STANOWISKO SENACKIEJ KOMISJI ds. ETYKI ZAWODOWEJ PW A SPRAWIE NIEETYCZNYCH ZACHOWAŃ PODCZAS ZALICZEŃ I EGZAMINÓW

Każdy przypadek niesamodzielności pracy studenta lub korzystania z niedozwolonych materiałów podczas procedury zaliczania a także w trakcie egzaminu jest godnym napiętnowania czynem nieetycznym.

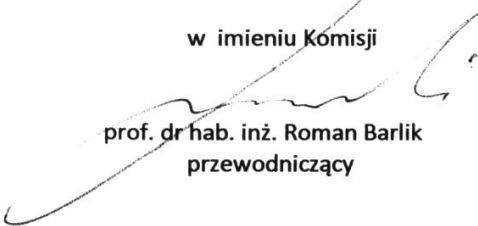
Regulamin studiów w Politechnice Warszawskiej przewiduje za takie postępowanie karę, polegającą na wystawieniu oceny niedostatecznej z zaliczenia lub egzaminu.

Niezależnie od różnic w poglądach co do dolegliwości tej kary, za najistotniejszy czynnik należy uznać jej nieuchronność.

Stąd też Senacka Komisja ds. Etyki Zawodowej zwraca się z apelem do społeczności akademickiej naszej Uczelni o upowszechnianie atmosfery braku przyzwolenia na wszelkie przejawy nieuczciwości w procesie sprawdzania wiedzy i umiejętności studentów.

Komisja zwraca także uwagę na obowiązek ciążyący na nauczycielach akademickich, wynikający z treści §6 i §7 *Regulaminu studiów w Politechnice Warszawskiej*¹⁾.

w imieniu Komisji



prof. dr hab. inż. Roman Barlik
przewodniczący

Warszawa, 21.12.2009

¹⁾ §6 pkt.5.: Jeżeli w trakcie procedury zaliczania, prowadzący stwierdził niesamodzielność pracy studenta lub korzystanie przez niego z niedozwolonych materiałów – student otrzymuje ocenę niedostateczną z tego zaliczenia.

§7 pkt.6.: Jeżeli w trakcie egzaminu, prowadzący stwierdził niesamodzielność pracy studenta lub korzystanie przez niego z niedozwolonych materiałów – student otrzymuje ocenę niedostateczną z tego egzaminu.

Załącznik 5

Udział członków Rady Wydziału w posiedzeniach RW od 01.09.2008 do 15.12.2009

W okresie bieżącej kadencji Władz (od 01.09.2008 do 15.12.2009) odbyło się 17 posiedzeń Rady Wydziału.

Na podstawie list obecności przygotowano zbiorcze dane o obecności wszystkich członków RW na jej posiedzeniach (jest ona do wglądu u Dziekana Hofmana).

Poniżej przedstawiam skrótową informację wykazującą nieobecności członków RW w trzech przedziałach:

70 – 100 % nieobecności (tj. od 12 do 17 posiedzeń) 5 członków

1. Prof. Kazimierz Brudzewski
2. Dr hab. Sławomir Podsiadło
3. Dr Janusz Zachara
4. Elżbieta Gnich – przedst. Prac. Techn. Admin.
5. Mgr inż. Marta Kucharek – przedst. Doktorantów

50 – 70 % nieobecności (tj. od 9 do 11 posiedzeń) 8 członków
Przedstawiciele studentów

30 – 50 % nieobecności (tj. od 5 do 8 posiedzeń) 18 członków
12 przedstawicieli pracowników i 6 przedstawicieli studentów

